ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 Іюля 1868 года.

I. Указы и распоряженія Св. Сунода.

От 29 Февраля 1868 г. № 16. *Касательно преподаванія Латинскаго языка въ Семинаріяхъ и училищахъ и учебныхъ руководствъ по сему предмету.*

П указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали предложенный Господиномъ Сvнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 минувшаго Января, журналъ Учебнаго Комитета (№ 5) касательно преподаванія Латинскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ и учебныхъ руководствъ по сему предмету. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сvнодѣ, 1) принять въ учебное руководство при изученіи Латинскаго языка въ Духовныхъ училищахъ изданную Г. Смирновымъ книгу подъ заглавіемъ: «Руководство къ изученію Латинскаго языка для трехъ низшихъ классовъ Гимназій» и *въ Семинаріяхъ-изданный тѣмъ же авторомъ другой, болѣе подробный учебникъ Латинскаго языка*, а грамматику *Кремера рекомендовать* для Семинарій и училищъ, какъ учебное пособіе по этому предмету; 2) для надлежащихъ по сему распоряженій и исполненія со стороны семинарскихъ и училищныхъ Правленій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ

указы, съ приложеніемъ при таковыхъ указахъ, въ извлеченіи изъ журнала Учебнаго Комитета заключенія Комитета, касательно самаго преподаванія Латинскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ касательно преподаванія Латинскаго языка въ Духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Обращаясь къ вопросу о томъ характерѣ, какой должно получить преподаваніе Латинскаго языка въ Духовныхъ училищахъ и Семинаріяхъ, надобно сказать, что оно, очевидно, должно подвергнуться коренному измѣненію. Извѣстно, что вообще языкоученіе въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Духовнаго вѣдомства весьма далеко отъ тѣхъ сколько нибудь современныхъ началъ, которыя уже давно внесены въ дидактику. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ заведеній до сихъ поръ еще господствуетъ механическое затверживаніе наизусть и въ тѣхъ частяхъ науки, при усвоеніи которыхъ, даже въ раннемъ возрастѣ, должна участвовать не одна только память. Въ этомъ же можно убѣдиться и изъ разсмотрѣнія учебниковъ, которыми пользуются въ упомянутыхъ заведеніяхъ, при преподаваніи какъ древнихъ, такъ и новыхъ языковъ. Какъ ни велика образовательная сила первыхъ изъ нихъ, но она вполнѣ обнаруживаетъ свое вліяніе только тогда, когда въ учащемся возбуждается при этомъ не только умственная дѣятельность, но и самодѣятельность, на сколько это возможно въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ. Такому раціональному языкоученію вполнѣ противорѣчатъ учебники, въ которыхъ, по перечисленіи и опредѣленіи частей рѣчи, при чемъ обыкновенно повторяется то, что должно быть извѣстно ученику изъ грамматики роднаго ему языка, прямо слѣдуютъ парадигмы склоненій и спряженій, не сопровождаемыя объяснительными примѣрами и, въ заклю-

ченіе, перечисляются правила синтаксиса, безъ которыхъ, однако нельзя понять самой простой Латинской фразы, не говоря уже объ отрывкахъ изъ Римскихъ писателей. Система, которой слѣдуютъ старинные учебники въ расположеніи грамматическаго матеріала, очевидно, также не выдерживаетъ критики. Рутинное слѣдованіе одной части рѣчи за другою, при чемъ обыкновенно начинали съ имени существительнаго и кончали междометіемъ, должно было исчезнуть съ того времени, какъ учениковъ на первыхъ же порахъ стали знакомить съ простымъ предложеніемъ, въ составъ котораго входятъ разныя части рѣчи. Такая устарѣлая и безплодная метода преподаванія Латинскаго языка была оставлена въ Германіи еще въ началѣ текущаго столѣтія. Вообще неумѣренное преобладаніе теоріи надъ матеріальною лексическою стороною языка давно уже признано крайне неудобнымъ, въ педагогическомъ отношеніи. Вотъ почему въ хорошо составленомъ учебникѣ Латинскаго языка каждое правило и каждая этимологическая форма должны уясняться примѣрами. На такихъ элементальныхъ образцахъ Латинской рѣчи ученики должны сознательно усвоить себѣ означенныя правила и формы, и затѣмъ болѣе или менѣе самостоятельно прилагать ихъ къ новымъ примѣрамъ той же категоріи. Подобныя упражненія весьма полезны и въ томъ отношеніи, что съ первыхъ же шаговъ знакомятъ ученика съ лексическимъ матеріаломъ, который постоянно увеличивается, вмѣстѣ съ дальнѣйшимъ изученіемъ грамматики. Безъ такаго матеріала немыслимо и въ то же время крайне непривлекательно изученіе чужаго языка. Пріобрѣтаемую такимъ образомъ copia verborum, какъ уже замѣчено, постоянно слѣдуетъ прилагать къ дѣлу, при помощи переводовъ какъ съ Латинскаго языка на Русскій, такъ и съ Русскаго на Латинскій, а равно и при помощи Латинскихъ фразъ, составляемыхъ изъ этихъ словъ самими учащимися, подъ руководствомъ наставника. При та-

кихъ упражненіяхъ весьма полезно повторять означенныя слова какъ можно чаще и во всѣхъ ихъ видоизмѣненіяхъ. Возможное обращеніе труда учащихся, ихъ самодѣятельность и саморазвитіе—вотъ главная задача современной дидактики, особенно когда дѣло идетъ о начальномъ образованіи. Лучшіе ученые и педагоги Германіи, какъ наприм. Гауптъ, Дедерлейнъ, Латтманъ, Остерманъ и другіе, сочли нужнымъ содѣйствовать достиженію первой изъ означенныхъ цѣлей изданіемъ вокабуляріевъ, подготовительныхъ курсовъ и вообще элементарныхъ учебниковъ, которые, по ихъ мнѣнію, должны предшествовать систематическому изученію Латинской этимологіи. Вторая цѣль, то есть, самодѣятельность и саморазвитіе учащихся, всего удобнѣе достигается такимъ преподаваніемъ, при которомъ, какъ можно рѣже, сообщаются ученику уже готовые выводы. Убѣжденіе въ разумности такого преподаванія привело лучшихъ современныхъ педагоговъ къ такъ называемому генетическому методу, съ помощію котораго теорія языка постоянно должна выводиться изъ практики и какъ бы зарождаться на глазахъ учащихся. При этомъ имъ необходимо предоставляется доля самостоятельнаго участія въ изученіи того или другаго языка, что одно только и способно возбудить въ ученикахъ, особенно ранняго возраста, интересъ къ преподаванію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ самому предмету.

Вѣрно Секретарь *Ив. Лаппо.*

От 18 Марта 1868 г. № 18. *Объ отмѣнѣ сбора въ пользу лицъ духовнаго званія въ западномъ краѣ, потерпѣвшихъ раззореніе отъ бывшаго Польскаго мятежа.* (*)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина

(*) Деньги по сему сбору представлялись въ Консисторію въ Январѣ. (См. стр. 375 Н. Е. В. 1867 г.) Ред.

Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го Января сего года за № 743, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія о прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу лицъ духовнаго званія, потерпѣвшихъ раззореніе отъ бывшаго Польскаго мятежа, и, *по справкѣ*, Приказали: Принимая во вниманіе, что по представленіямъ Преосвященныхъ Западнаго края всѣмъ лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ раззореніе отъ бывшаго Польскаго мятежа, уже выданы пособія и что, за тѣмъ, въ дальнѣйшемъ сборѣ на сей предметъ не предстоитъ надобности, Святѣйшій Сунодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, *опредѣляетъ:* сборъ сей прекратить, о чемъ и дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

От 18 Марта 1868 г. № 19. *О своевременномъ представленіи свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали донесенія Епархіальныхъ Начальствъ, при которыхъ представлены вѣдомости о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ обоего пола за вторую половину 1867 года; и, *по справкѣ*, между прочимъ, Приказали: Такъ какъ настоящія свѣдѣнія о числѣ церковно-приходскихъ школъ нѣкоторыми Епархіальными Преосвященными представлены уже въ Январѣ мѣсяцѣ текущаго 1868 года, а отъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ и доселѣ не получено таковыхъ свѣдѣній, тогда какъ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сунода, отъ 11 Января 1866 года, предписано представлять свѣдѣнія объ означенныхъ школахъ по полугодно: въ Апрѣлѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ, то подтвердить указами Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они, на будущее время, свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, требующіяся для доклада ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ опредѣленные сроки, непремѣнно доставляя къ назначенному выше-

упомянутымъ указомъ Святѣйшаго Сунода времени, принявъ къ исполненію сего надлежащія мѣры.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 г.
(Продолженіе.)

Мѣры къ благоустройству существующихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Независимо отъ работъ комитета 1866 года, имѣвшаго своею задачею радикальное и всестороннее преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній, въ организаціи существующихъ духовныхъ училищъ были произведены нѣкоторыя измѣненія, съ цѣлію возможнаго улучшенія въ нихъ какъ учебно-воспитательной, такъ и экономической части.

Улучшеніе учебной и хозяйственной частей.

Высочайшимъ повелѣніемъ 27-го Февраля 1866 года отмѣнено преподаваніе медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи, введенное въ семинаріи послѣ 1840 года. Опытъ показалъ, что, при многосложности вообще семинарской программы наукъ, обученіе этимъ предметамъ не могло сопровождаться достаточными успѣхами и недостигало предположенной цѣли. Взамѣнъ ихъ введена въ семинаріяхъ съ начала 1866-7 учебнаго года педагогика, какъ предметъ болѣе необходимый для будущихъ пастырей, призванныхъ распространять въ народѣ свѣтъ христіанскаго просвѣщенія. Для преподаванія педагогики назначенъ въ каждой семинаріи особый наставникъ съ содержаніемъ на счетъ упраздняемыхъ каѳедръ. Дабы не ограничиться одною теоріею, въ настоящемъ случаѣ недостаточною для практическихъ цѣлей, при семинаріяхъ учреждены воскресныя школы для обученія приходящихъ дѣтей подъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора. Въ руководство самимъ преподавателямъ разослана утвержденная святѣйшимъ синодомъ, въ видѣ опыта, программа, заключающая въ себѣ какъ общія правила для воспитанія юно-

шества, такъ и подробныя наставленія объ употребленіи болѣе легкихъ и болѣе раціональныхъ методовъ обученія. Вмѣстѣ съ тѣмъ потребованы отъ конференцій духовныхъ академій соображенія касательно введенія педагогики и въ сихъ заведеніяхъ.

Ближайшія свѣдѣнія о положеніи духовно-учебныхъ заведеній получаются святѣйшимъ синодомъ посредствомъ производимыхъ время отъ времени обозрѣній ихъ, возлагаемыхъ на епархіальныхъ преосвященныхъ или на духовныя академіи. Въ 1866 году, по случаю окончанія учебнаго курса въ московскомъ и казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, были обревизованы духовныя академіи въ Москвѣ и Казани и семинаріи: иркутская, астраханская, уфимская, пермская и тобольская.

По рижской семинаріи, вслѣдствіе обозрѣнія ея въ предшествовавшемъ году, приняты соотвѣтственныя мѣры, клонящіяся къ лучшему благоустройству ея по всѣмъ частямъ. На основаніи высочайше утвержденныхъ 11-го Февраля 1846 года правилъ, въ эту семинарію допущенъ пріемъ дѣтей православныхъ латышей и эстовъ, такимъ образомъ, что одна только часть воспитанниковъ должна быть изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, русскаго происхожденія, а остальныя двѣ трети природные латыши и эсты, и возможно успѣшное изученіе туземныхъ нарѣчій латышскаго, эстскаго и нѣмецкаго сдѣлано обязательнымъ для воспитанниковъ Но ревизіей обнаружено, что съ теченіемъ времени, вслѣдствіе разныхъ перемѣнъ и преобразованій, введенныхъ въ рижскую семинарію наравнѣ съ другими семинаріями, и почти совершеннаго устраненія воспитанниковъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, она утратила мѣстный характеръ. Дабы привести рижскую семинарію въ положеніе, соотвѣтствующее потребностямъ края, въ ней возстановленъ нынѣ прежній порядокъ пріема дѣтей изъ латышей и эстовъ; усилено преподаваніе необходимыхъ, для пастырскаго служенія, богословскихъ предметовъ и туземныхъ языковъ, и дозволено ввести

совершеніе, по временамъ, церковнаго богослуженія на этихъ языкахъ для семинарскихъ воспитанниковъ; вмѣнено въ обязанность епархіальному и семинарскимъ начальствамъ обращать особое вниманіе на умственныя способности и нравственныя качества латышей и эстовъ, поступающихъ въ семинарію изъ учениковъ сельскихъ православныхъ школъ. Наконецъ, приняты необходимыя улучшенія и въ административномъ состояніи семинаріи.

Оставаясь при прежнихъ скудныхъ средствахъ, духовно-учебныя заведенія не могли достигнуть желаемаго процвѣтанія въ экономическомъ отношеніи. Тѣмъ не менѣе главное управленіе православнаго духовнаго вѣдомства не упускало употреблять, въ предѣлахъ имѣвшихся въ его распоряженіи способовъ, всѣ возможныя усилія поставить въ сколько-нибудь благоустроенное положеніе духовныя училища, особенно въ томъ нуждавшіяся. Зданія, занимаемыя учебными заведеніями духовнаго вѣдомства, по большей части находятся въ неудовлетворительномъ состояніи; многія изъ сихъ зданій крейне ветхи или тѣсны, нѣкоторыя училища и совсѣмъ не имѣютъ собственныхъ помѣщеній. Въ устраненіе этихъ важныхъ неудобствъ, въ 1866 году были предпринимаемы, на счетъ духовно-учебнаго капитала, исправленія или передѣлки существующихъ зданій въ 1 академіи, 11 семинаріяхъ и 10 духовныхъ училищахъ. Болѣе важныя исправленія произведены по семинаріямъ херсонской на 14.439 руб., харьковской 10.165 р. и по симбирскому духовному училищу, зданія котораго пострадали отъ пожара въ 1864 году, на 9 т. р. Изъ того же источника разрѣшено нанять вновь и продолжить наемъ помѣщеній для 2 семинарій и 4 училищъ на сумму до 4 т. р.; отпущено на покупку домовъ для помѣщенія кишеневской семинаріи 10 т. р. и курскаго училища 11.500 р. Весь расходъ на строительныя надобности простирался свыше 100 т. р.

II. Свѣдѣнія по Пензенской Духовной Семинаріи.

Согласно постановленію Педагогическаго Собранія Семинарскаго Правленія, отъ 2 текущаго Іюля № 899, утвержденному Его Преосвященствомъ, Правленіе Пензенской Д. Семинаріи 10 Іюля за № 917 препроводило въ Редакцію Пензен. Епарх. Вѣдомостей *копіи* съ журнала годичныхъ испытаній ученикамъ Пензенской Семинаріи и съ разряднаго списка учениковъ, для напечатанія во извѣстіе мѣстному духовенству.

Его Преосвященство на подлинномъ изволилъ написать: смотрѣлъ 5-го Іюля 1868 года.

ЖУРНАЛЪ

Годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1868 года ученикамъ всѣхъ шести классовъ Пензенской Духовной Семинаріи въ предметахъ, преподанныхъ имъ въ теченіе 186⁷/₈ учебнаго года.

Испытанія сіи, согласно § 139 Уст. Прав. Д. Сем., производимы были коммиссіями и притомъ нѣкоторыя въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго; каждая коммиссія состояла изъ 3-хъ лицъ: преподавателя, по предмету коего производилось испытаніе и двухъ ассистентовъ, Членовъ Педагогическаго Собранія Семинарскаго Правленія, избранныхъ въ засѣданіи Собранія Іюня 6-го дня сего года. Порядокъ испытаній былъ слѣдующій:

7-го числа Іюня всѣ ученики Семинаріи въ классахъ, подъ личнымъ наблюденіемъ Г. г. наставниковъ, писали сочиненіе на русскомъ языкѣ.

8-го Іюня – на Латинскомъ языкѣ сочиненіе. Оба сочиненія для прочтенія и оцѣнки О. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іоасафъ роздалъ Г. г. наставникамъ Семинаріи.

11-го числа Іюня производилось испытаніе ученикамъ I-го III-го и V-го классовъ.

1. Священникъ С. Филаретовъ, Свящ. К. Смирновъ и Прот. Аврамій Смирновъ производили испытаніе ученикамъ I-го класса по Священному Писанію. На этомъ испытаніи 14-ть учениковъ отвѣчали отлично, 28-мь очень хорошо, 18 хорошо и 1 посредственно.

2. Протоіерей В. Бережковскій, Учитель Илья Бѣжаницкій и Учитель Петръ Веденяпинъ испытывали учениковъ III класса по Греческому языку. Съ отличными успѣхами оказалось 4 ученика, съ очень хорошими 15, хорошими 13, и съ посредствен. 3.

3. Его Преосвященствомъ, О Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Іоасафомъ, Свящ. С. Масловскимъ и Протоіереемъ Іак. Бурлуцкимъ испытываемы были ученики V-го класса по Общей Исторіи Церкви. Успѣхи учениковъ по сему предмету оказались 24 отличные 3 очень хорошіе и 1 хорошіе.

12 Іюня произведено было испытаніе ученикамъ II класса по Священному Писанію, IV кл.-по Греческому языку и VI-го по Педагогикѣ и Гомилетикѣ

1. Его Преосвященство, О. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іоасафъ, Свящ С. Филаретовъ и Протоіерей А. Смирновъ испытывали учениковъ II класса по Священному Писанію. 50 учениковъ отвѣчали отлично, 14 очень хорошо и 3 хорошо.

2. Протоіерей В. Бережковскій, Свящ Конст. Смирновъ и Учитель П. Веденяпинъ производили экзаменъ ученикамъ IV класса по Греческому языку. 11 учениковъ получили отмѣтку отлично, 16 очень хорошо, 13 хорошо, и 1 посредственно.

3. Каѳедральный Протоіерей Ѳеод. Пантелѣевскій, Свящ. С. Масловскій и Учитель И. Бѣжаницкій производили испытаніе въ VI классѣ по Педагогикѣ и Гомилетикѣ. По первому предмету съ баллами отличными 15 учениковъ, очень хорошими 11 и хорошими 4; по второму съ успѣхами отличными 19, очень хорошими 9 и хорошими 2.

13 Іюня испытываемы были ученики I класса по Словесности, III класса по Тригонометріи и Пасхаліи и V по Основному Богословію.

1. Комиссія, состоящая изъ Прот. А. Смирнова, Свящ. С. Филаретова и Преподавателя Словесности Ак. Балаковскаго, производила испытаніе ученикамъ I класса по Словесности. При семъ оказалось учениковъ съ отмѣткою отлично 28, съ отмѣткою очень хорошо 15, съ отмѣткою хорошо 18.

2. Тогоже Іюня Прот. В. Бережковскій, Учитель П. Веденяпинъ и Исправляющій должность Учителя Физико-математическихъ наукъ Іером. Макарій производили испытаніе ученикамъ III класса по Тригонометріи и Пасхаліи. 11 учениковъ получили на экзаменѣ отмѣтку отлично, 15 очень хорошо, 8 хорошо и 1 посредственно.

3, Его Преосвященство, въ присутствіи Ректора Семинаріи Архимандрита Іоасафа, Каѳед. Протоіерея Ѳ. Пантелѣевскаго и Преподавателя Основнаго Богословія, производилъ испытаніе ученикамъ V класса по Основному Богословію. Отвѣты 21-го ученика были отличные, 6 очень хорошіе и 1 хорошіе.

14 Іюня испытываемы были ученики II класса по Латинскому языку, IV по Священному Писанію и VI по чтенію Греческихъ Отцевъ Церкви и ученію о мѣстномъ расколѣ.

а., Комиссія, состоящая изъ Священника С. Филаретова, Свящ. К. Смирнова и Учителя Латинскаго языка Степана Полетаева, производила испытаніе ученикамъ II класса по Латинскому языку. По экзамену оказалось 25 учениковъ съ отмѣткою отлично, 32 - съ отмѣткою - очень хорошо и 9 съ отмѣткою хорошо.

б., Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іоасафъ, Свящ. С. Масловскій и Учитель Священнаго Писанія Прот. Ав. Смирновъ производили испытаніе ученикамъ IV класса по Священному Писанію. На экзаменѣ по сему предмету отмѣтку - отлично получили 26 учениковъ, очень хорошо 12, хорошо—3.

в., Свящ. К. Смирновъ, Учитель Илья Бѣжаницкій и Прот. Іаковъ Бурлуцкій производили испытаніе ученикамъ VI класса по Греческому языку. При семъ 15 учениковъ получили отмѣтку отлично, 10 очень хорошо, 5 хорошо. Въ тотъ же день и тѣми же лицами произведено было испытаніе по другому предмету, именно - по ученію о мѣстномъ расколѣ. На экзаменѣ 19 учениковъ получили отмѣтку - отлично, 9 очень хорошо, 2 - хорошо.

15 Іюня произведено было испытаніе ученикамъ I класса по Всеобщей Гражданской Исторіи, III класса по Логикѣ и V по Педагогикѣ, Дидактикѣ и Греческому языку.

I., Каѳ. Прот. Ѳ. Пантелѣевскій, Свящ. К. Смирновъ и учитель Степанъ Полетаевъ экзаменовали учениковъ I класса по Всеобщей Гражданской Исторіи и нашли съ успѣхами отличными 10 учениковъ, съ успѣхами очень хорошими 23, хорошими 24 и съ посредственными 4.

II., Прот. В. Бережковскій, Учитель Прот. Аврамій Смирновъ и Учитель Акимъ Балаковскій, испытавъ учениковъ III класса въ знаніи Логики, - нашли 11 учениковъ съ отличными успѣхами, 13 съ очень хорошими, 10 съ хорошими, 1 съ посредственными.

III., Его Преосвященство въ присутствіи О. Ректора и Свящ. С. Масловскаго производилъ испытаніе ученикамъ V класса по

Педагогикѣ и нашелъ 10 учениковъ съ успѣхами отличными, 12 съ успѣхами очень хорошими, 5 съ хорошими и 1 съ посредственными. Въ тоже время произведено было испытаніе и по чтенію Греческихъ Отцевъ Церкви. Баллъ—отлично получили по этому предмету 2, очень хорошо 8, хорошо 10, посредственно 7 и слабо 1.

17 Іюня испытываемы были ученики II класса по Словесности, IV класса по Физикѣ и VI класса по Догматикѣ.

1., Свящ. С. Филаретовъ, Учители-Илья Бѣжаницкій и Акимъ Балаковскій производили испытаніе ученикамъ II класса по Словесности и нашли 40 учениковъ съ успѣхами отличными, 25 очень хорошими и 1 хорошими.

2., Прот. В. Бережковскій и А. Смирновъ и И. д. учителя Физико-математическихъ наукъ Іером. Макарій, произведши испытаніе ученикамъ IV класса по Физикѣ и Космографіи, нашли 15 учениковъ съ отличными успѣхами, 20 очень хорошими и 6 хорошими.

3., Его Преосвященство, въ присутствіи О. Ректора Семинаріи Архиман. Іоасафа, Прот. Ѳ. Пантелѣевскаго и Свящ. Константина Смирнова, испытывалъ учениковъ VI класса по Догматикѣ; при чемъ 15 учениковъ оказали по сему предмету успѣхи отличные, 5 очень хорошіе и 1 хорошіе.

18 Іюня а., Прот. В. Вережковскій Учитель П. Веденяпинъ и И. д. Учителя Іером. Макарій испытывали учениковъ I класса въ знаніи Алгебры. Съ успѣхами отличными оказалось 5 учениковъ, очень хорошими 11, хорошими 26, посредственными 20.

б., Прот. Ѳ. Пантелѣевскій, Свящ. К. Смирновъ и Учитель С. Полетаевъ производили испытаніе ученикамъ III класса по Русской Исторіи и поставили отмѣтку отлично 20 ученикамъ, очень хорошо 9, хорошо 5-ти.

в., О. Ректоромъ Семинаріи, Свящ. С. Филаретовымъ, Свящ. Константиномъ Смирновымъ и учителемъ Бѣжаницкимъ испытываемы были ученики V класса по Литургикѣ; 9 учениковъ получили отмѣтку отлично, 12 очень хорошо и 7 хорошо.

19 Іюня а., Прот. В Бережковскій, учитель И. Бѣжаницкій и И. д. Учителя Іером. Макарій экзаменовали учениковъ II-го класса по Геометріи; при чемъ 19 учениковъ отвѣтили по сему предмету отлично, 29 очень хорошо, 16 хорошо и 2 посредствен.

б., Свящ. С. Филаретовъ, Прот. А. Смирновъ и Свящ. С. Масловскій производили испытаніе ученикамъ IV класса по Психологіи и нашли съ успѣхами отличными 25, очень хорошими 13, хорошими 3.

в., Его Преосвященство въ соучастіи О. Ректорм Семинаріи Архим. Іоасафа, Прот. Ѳ. Пантелѣевскаго и Свящ. К. Смирнова, испытывалъ учениковъ VI класса по Нравственному Богословію и нашелъ 20 учениковъ съ отличными успѣхами, 8 очень хорошими, 3 хорошими.

20 Іюня а., Свящ. С. Филаретовъ, Учитель П. Веденяпинъ и Учитель С. Полетаевъ производили испытанія ученикамъ I класса по Латинскому языку; по экзамену оказалось 10 учениковъ съ успѣхами отличными, 42 очень хорошими и 9 хорошими.

б., Его Преосященство съ О. Ректоромъ Семинаріи, Прот. Ѳ. Пантелѣевскимъ и Прот. А. Смирновымъ производили экзаменъ ученикамъ III класса по Священному Писанію и нашли, что 28 учениковъ оказались съ отличными успѣхами, 6 оч. хорош.

в., Его Преосвященство съ присутствовавшими О. Рект. Сем. Архим. Іоасафомъ, Прот. В. Бережковскимъ, Свящ. К. Смирновымъ и Учителемъ И. Бѣжаницкимъ испытывали V класса учениковъ по Гомилетикѣ. Отмѣтку отлично получили 12 учениковъ, очень хорошо 14 и хорошо 2.

21 Іюня а , Прот. В. Бережковскій, Свящ. С. Масловскій и Учитель П. Веденяпинъ экземеновали II класса учениковъвъ знаніи ими Греческагоя зыка. На этомъ испытаніи 17 учениковъ получили отмѣтку отлично, 18 очень хорошо, 27 хорошо и 4 посредственно.

б. Свящ С. Филаретовъ, Учитель И. Бѣжаницкій и Учитель Акимъ Балаковскій въ IV классѣ испытывали учениковъ по Латинскому языку. Отмѣтку-отлично получили на этомъ испытаніи 24 ученика, очень хорошо 15, хорошо 2.

в., Его Преосвященство въ присутствіи О. Ректора Семинаріи, Каѳ. Прот. Ѳеодора Пантелѣевскаго и Прот. Іак. Бурлуцкаго, испытавъ учениковъ VI класса въ знаніи Священнаго Писанія, нашелъ 25 съ успѣхами отличными и 5 учениковъ-съ очень хорош.

22 Іюня а., Прот. В. Бережковскій, Свящ. С. Масловскій и Учитель П. Веденяпинъ испытывали учениковъ I класса по Греческому языку. По отвѣтамъ 7 учениковъ получили отмѣтку отлично, 11 очень хорошо, 33 хорошо и 10 посредственно.

б., Прот. Ѳ. Пантелѣевскій, Свящ. К. Смирновъ и Учит. А. Балаковскій производили экзаменъ въ III классѣ по Латинскому языку и поставили отмѣтку отлично 4-мъ, очень хорошо 15, хорошо 11, посредственно 3 и слабо 1-му.

в., Его Преосвященство съ О. Ректоромъ Семинаріи Архим. Іоасафомъ и Прот. А. Смирновымъ производили испытаніе ученикамъ V класса по Священному Писанію. По этому предмету 18 учениковъ отвѣтили отлично, 9 очень хорошо и 1 хорошо.

24 Іюня а., Прот. Ѳ. Пантелѣевскій, Свящ. К. Смирновъ и Учит. С. Полетаевъ испытывали учениковъ II класса по Всеобщей Гражданской Исторіи. Отвѣты учениковъ по сему предмету 34хъ были-отличные, 21 очень хорошіе и 10 хорошіе.

б., На экзаменѣ, произведенномъ Его Преосвященствомъ въ присутствіи О. Ректора Семинаріи Архим. Іоасафа, Протоіереевъ В. Бережковскаго и А. Смирнова и Свящ. С. Масловскаго ученикамъ IV класса по обзору философскихъ ученій, оказалось 28 воспитанниковъ съ отличными успѣхами по этому предмету, 10 очень хорошими и 3 съ хорошими.

в., Экзаменъ производился въ VI классѣ въ присутствіи Его Преосвященства, О. Ректора и Свящ. С. Филаретова по Исторіи Русской Церкви и практическому руководству для пастырей. По первому предмету 14 учениковъ отмѣчены-отлично, 1 очень хорошо; по второму предмету съ отличными успѣхами оказалось 10 учениковъ, очень хорошими 3 и хорошими 1.

25 Іюня. Въ этотъ день Его Преосвященство съ ассистентами Прот. Ѳ. Пантелѣевскимъ, Учит. И. Бѣжаницкимъ и Преподавателемъ Французскаго языка С. Полетаевымъ испытывалъ учениковъ первыхъ трехъ классовъ по *Французскому языку* и съ Прот. В. Бережковскимъ и Свящ. К. Смирновымъ по Нѣмецкому языку. При этомъ оказалось: по Французскому языку 3 отвѣчали отлично, 18 очень хорошо, 40 хорошо, 16 посредственно и 2 слабо; по *Нѣмецкому* языку 8 отлично, 34 ученика очень хорошо, 25 хорошо, 9 посредственно и 1 слабо. *Этого же числа* О. Ректоръ Семинаріи Архим. Іоасафъ и Учитель Іером. Макарій производили испытаніе ученикамъ V и VI классовъ, изучавшимъ *Еврейскій* языкъ. 4 изъ учениковъ отвѣчали по этому предмету очень хорошо и 5 хорошо.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

Учениковъ Пензенской Д. Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи, послѣ испытанія, бывшаго въ Іюнѣ 186⁷/₈ учебнаго года, и 28 Іюня сего 1868 г. утвержденный Его Преосвященствомъ.

А., КЛАССЪ ШЕСТЫЙ (VI).

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Павелъ Новгородскій, Александръ Ястребовъ, Семенъ Воронцовъ, Яковъ Архангельскій 5. Иванъ Румянцевъ, Алексѣй Европейцевъ, Павелъ Артоболевскій, Сергѣй Тепловъ, Дмитрій Викторовъ 10., Иванъ Сперанскій, Павелъ Инсарскій, Порфирій Заринъ, Даніилъ Бѣляевъ, Петръ Слободскій 15., Николай Петровъ, Андрей Троицкій.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Алексѣй Аристовъ съ правомъ на первый разрядъ по выдержаніи экзамена по Нравственному Богословію, Исторіи Русской церкви и практическому руководству для пастырей, Алексѣй Румянцевъ, Константинъ Тихомировъ 20., Павелъ Урбановъ, Иванъ Державинъ, Константинъ Вазерскій, Александръ Артоболевскій, Василій Христорождественскій, 25., Павелъ Мухинъ, Өедоръ Люстровъ, Александръ Любимовъ, Іосифъ Крыловъ, Николай Алмазовъ, 30. Александръ Архангельскій.

Б., КЛАССЪ ПЯТЫЙ (V).

Назначаются *къ переводу* изъ пятаго класса въ шестый.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Петръ Ромуловъ, Александръ Ивановскій, Александръ Любимовъ, Павелъ Юпицкій 5., Александръ Добровольскій, Михаилъ Рѣзвинъ, Өедоръ Богословскій, Иванъ Никольскій, Григорій Богоявленскій.

РАЗРЯДЪ 2-й.

10., Иванъ Сталыпинъ, Константинъ Мемноновъ, Евгеній Покровскій, Евөимъ Горскій, Илья Дмитревскій 15., Никифоръ Фелипывъ, Николай Бѣловзоровъ, Иванъ Фіалковъ, Павелъ Өемистокловъ, Михаилъ Сацердотовъ 20., Иванъ Подольскій, Вла-

димірѣ Утуловъ, Павелъ Каменскій, Зиновій Доброхотовъ, Илья Пазельскій, 25. Петръ Рѣзвинъ, Иванъ Востоковъ, Александръ Владыкинъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

28., Михаилъ Никольскій оставляется въ пятомъ классѣ на второй годъ.

В., КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ (IV).

Назначаются къ *переводу* изъ четвертаго класса въ пятый.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Иванъ Смирновъ, Степанъ Голубевъ, Дмитрій Ивановскій, Евгеній Успенскій, 5., Иванъ Чадаевскій, Василій Наумовъ, Николай Иллюстровъ, Павелъ Бономорскій, Павелъ Охотскій, 10., Дмитрій Миловзоровъ, Левъ Лебедевъ, Иванъ Рамзайцевъ, Григорій Любимовъ, Андрей Львовъ, 15. Дмитрій Львовъ, Александръ Протодіаконовъ, Василій Бономорскій, Петръ Архангельскій, Степанъ Архонтовъ, 20. Михаилъ Мичкасскій, Алексѣй Локровъ, Өедоръ Агаревъ, Николай Виноградовъ, Михаилъ Смирновъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

25. Иванъ Протопоповъ, Александръ Мошковъ, Дмитрій Виноградскій, Иванъ Виноградскій, Өедоръ Аристидовъ, 30. Өедоръ Веденяпинъ, Иванъ Топитровъ, Петръ Григорьевъ Алексѣй Быстровъ, Иванъ Кевдинъ, 35., Василій Элпидинскій, Михаилъ Надеждинъ, Иванъ Каменскій, Митрофанъ Парнасскій, Степанъ Смирновъ, 40. Василій Локровъ, Степанъ Анировъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Алексѣй Ершовъ
43. Василій Виноградскій } остаются въ томъ же классѣ съ предоставленіемъ имъ права держать экзаменъ въ 5 классъ.

Г., КЛАССЪ ТРЕТІЙ (III).

Назначаются къ *переводу* изъ третьяго класса въ четвертый.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Павелъ Стальшинъ, Иванъ Надеждинскій, Николай Ювенскій, Валеріанъ Флоринскій, 5. Иванъ Гавриловъ, Василій Тепловъ, Сергѣй Любимовъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Яковъ Миловскій, Θедоръ Покровскій, 10. Павелъ Николаевскій, Василій Маллетовъ, Иванъ Скалигеровъ, Семенъ Мухинъ, Лука Ключевъ, 15. Анурій Богдановъ, Михаилъ Миловзоровъ, Степанъ Антониновъ, Петръ Надеждинскій, Андрей Покровскій, 20. Иванъ Кантовъ, Егоръ Ястребовъ, Александръ Городковъ, Николай Вазерскій, Николай Бѣликовъ, 25. Василій Аравійскій, Яковъ Потоцкій, Иванъ Смирновъ, Трофимъ Архангельскій, Θедоръ Прозоровъ, 30. Евгеній Крестогорскій, Яковъ Полянскій, Алексѣй Европейцевъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Оставляются въ томъ же классѣ на 2-й годъ: Еврафъ Вышелейскій, Матвѣй Рождественскій—съ правомъ держать экзаменъ въ 4-й классъ послѣ каникулъ.

35. Алексѣй Рождественскій съ правомъ поступить въ 4 классъ по выдержаніи экзамена изъ Французскаго языка.

36. Василій Платоновъ увольняется, по прошенію, изъ Семинарскаго вѣдомства въ епархіальное.

Д., КЛАССЪ ВТОРЫЙ (II).

Назначаются *къ переводу* изъ втораго класса въ третій.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Павелъ Миловскій, Михаилъ Прудентовъ, Николай Архангельскій, Дмитрій Львовъ, 5. Петръ Грандицкій, Валеріанъ Любимовъ, Василій Поповъ, Θедоръ Петровъ, Гервасій Родниковскій 10. Александръ Каллистовъ, Фотій Алявдинъ, Ксенофонтъ Соколовъ, Иванъ Тихомировъ, Валеріанъ Успенскій, 15. Николай Мемноновъ, Петръ Алявдинъ, Александръ Лавровъ, Михаилъ Иллюстровъ, Николай Агаревъ, 20. Александръ Введенскій, Петръ Лентовскій, Иванъ Доровлевъ, Иванъ Лагарповъ, Николай Салмановъ, 25. Иванъ Юницкій, Михаилъ Снѣжницкій, Михаилъ Артоболевскій, Василій Соловьевъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Владиміръ Миловзоровъ, 30. Петръ Беневольскій, Петръ Румянцевъ, Петръ Княжескій, Андрей Европейцевъ, Димитрій Европейцевъ, 35. Василій Троицкій, Александръ Люстровъ, Иванъ Бурдасовъ, Карпъ Беневольскій, Иванъ Аракчеевскій, 40. Петръ Аравійскій, Иванъ Петропавловскій, Иванъ Бѣлозерскій, Александръ Виноградовъ, Василій Адоринскій, 45. Иванъ Надеждинъ, Павелъ Топитровъ, Иванъ Покровскій, Димитрій

Стальшипъ, Θедоръ Лентовскій, 50. Алексѣй Бѣловзоровъ, Порфирій Львовъ, Иванъ Студенцовъ, Василій Богородскій, Николай Златомрежевъ, 55. Михаилъ Свинцовъ, Михаилъ Бѣляевъ, Иванъ Бобровъ, Дмитрій Фриновскій, Егоръ Гиркановъ, 60. Николай Яхонтовъ, Николай Студенцовъ, Θедоръ Румянцевъ, Иванъ Троицкій, Иванъ Разумовскій, Яковъ Соловьевъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

66. Петръ Металловъ оставляется въ томъ же классѣ съ правомъ поступить въ 3-й по выдержаніи экзамена изъ Нѣмецкаго языка.

Е., КЛАССЪ ПЕРВЫЙ (I).

Назначаются *къ переводу* изъ перваго класса во второй.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Александръ Синайскій, Василій Архангельскій, Иванъ Студицкій, Дмитрій Студенскій, 5. Илья Богоявленскій, Владиміръ Гомеровъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Василій Аполлоновъ, Михаилъ Сацердотовъ, 10. Михаилъ Артоболевскій, Александръ Катоновъ, Олимпъ Архангельскій, Николай Рождественскій, Павелъ Вѣнценосцевъ, 15. Александръ Розановъ, Павелъ Аргентовъ, Алексѣй Вигилянскій, Иннокентій Побѣдовъ, Павелъ Скафтынскій, 20. Андрей Небосклоновъ, Николай Коронатовъ, Алексѣй Бѣляковъ, Алексѣй Никольскій, Иванъ Феликсовъ, 25. Павелъ Небосклоновъ, Павелъ Успенскій, Василій Симилейскій, Константинъ Миролюбовъ, Θедоръ Исинскій, 30. Иванъ Тиховъ, Михаилъ Благовѣщенскій, Андрей Доброхотовъ, Иванъ Бровицкій, Николай Діатроптовъ, 35. Серафимъ Любимовъ, Петръ Исинскій, Николай Орнатскій, Николай Архангельскій, Иванъ Румянцевъ, 40. Иванъ Виноградовъ, Рафаилъ Земблиновъ, Николай Несмѣловъ, Алексѣй Скородумовъ, Григорій Салтыковъ, 45. Павелъ Бѣлоключевскій, Семенъ Мошковъ, Алексѣй Архангельскій, Петръ Фабіевъ, Θедоръ Архангельскій 50. Евфимъ Агаревъ, Григорій Надеждинъ, Александръ Княжескій, Леонидъ Орловъ, Григорій Бондовскій. 55. Василій Быстровъ, Иванъ Косминскій, Василій Смирновъ, 58. Александръ Студицкій.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ ученики:

РАЗРЯДЪ 3-й.

Петръ Юловскій, 60. Яковъ Никольскій, Иванъ Преображенскій, 62. Василій Слободскій увольняется изъ Семинаріи за неявку въ теченіе цѣлаго года.

На подлинномъ Членами Педагогическаго Собранія подписано: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іоасафъ, Каѳедральный Протоіерей Ѳеодоръ Пантелѣевскій, Прот. В. Бережковскій, Учитель Протоіерей Аврамій Смирновъ, Священникъ Стефанъ Филаретовъ И. д. Инспектора Священникъ К. Смирновъ, Учитель Петръ Веденяпинъ, Учитель Илья Бѣжаницкій.

III. Распоряженія Епарх. Начальства.

На основаніи опредѣленія епархіальнаго начальства, состоявшагося 5/8 Іюля 1868 года дается знать причтамъ Пензенской епархіи, что росписанія на выдачу изъ уѣздныхъ Казначействъ духовенству казеннаго жалованья за первую половину 1868 г. въ количествѣ 48.521 р. 66½ к. составлены и отъ Консисторіи препровождены въ Казенную Палату, отъ 8 Іюля за № 6084, на дальнѣйшее распоряженіе, съ тѣмъ, чтобы при выдачѣ показаннаго количества суммы удержано было въ казнѣ за некомплектомъ членовъ въ причтахъ 275 руб. 33 коп. серебромъ. При семъ Епархіальное Начальство предписываетъ церковнымъ причтамъ, чтобы они своевременно получали ассигнуемое имъ изъ казны содержаніе и чтобы рапорты о полученіи жалованья въ установленный срокъ, чрезъ Благочинныхъ, доставляли въ Консисторію.

— При указѣ Св. Синода, отъ 5 Іюля 1868 г. № 2096, препровождена вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи. Въ оной вѣдомости значатся: Краснослободскаго уѣзда села Вороны заштатный Священникъ Никаноръ Миловскій 90 р. съ 18 Іюля 1867 г. изъ Краснослободскаго Уѣзднаго Казначейства. Городищенскаго уѣзда села Сталыпина заштатный Священникъ Андрей Тонитровъ 90 руб. съ 7 Августа 1867 г. изъ Пензенскаго Губернскаго Казначейства. Наровчатскаго уѣзда села Кирдяшева умершаго Священника Ѳеодора Васильева вдова Дарія Васильева 55 руб. съ 6 Января 1867 г. изъ Наровчатскаго уѣзднаго казначейства. Краснослободскаго уѣзда села Аксела умершаго Священника Діомида Петропавлова вдова Анна Петропавлова, 55 рублей, съ 20 Марта 1867 г. изъ Краснослободскаго уѣзднаго казначейства. Успенскаго въ г. Мокшанѣ Собора умершаго Протоіерея Симеона Мичкасскаго вдова Анна Мичкасская, 55 рублей съ 5 Марта 1868 г. изъ Мокшанскаго уѣзднаго казначейства. Мокшанскаго уѣзда села Соловцовки умершаго Свя-

щенника Василія Діалектова вдова Анна Діалектова 55 рублей съ 19 Января 1867 г. изъ Мокшанскаго уѣзднаго казначейства. Инсарскаго уѣзда села Долгорукова умершаго Священника Іоанна Бѣляева вдова Татіана Бѣляева 55 рублей съ 12 Марта 1867, изъ Инсарскаго уѣзднаго казначейства.

— Пензенская Духовная Консисторія въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1867 года просила Пензенское Уѣздное Полицейское Управленіе произвести изслѣдованіе о бродягѣ Даниловѣ. Поводомъ къ производству изслѣдованія для консисторіи послужило то, что Даниловъ не рѣдко бываетъ въ селѣ Краснопольѣ Пензенскаго уѣзда въ монашенской одеждѣ, имѣетъ тайныя сходбища съ дѣвицами богомолками, отъ чего можетъ быть вредъ для нравственности, въ такихъ сходбищахъ не рѣдко бываютъ люди бѣглые, не имѣющіе собственныхъ о себѣ документовъ, а пользующіеся чужими украденными, какъ и Даниловъ подозрителенъ, почему-то называется Григорьевымъ, тогда какъ изъ отобраннаго увольнительнаго акта видно, что онъ сынъ мастероваго изъ села Нижняго Шкафта, Городищенскаго уѣзда, Данилы Андреева, Никитина, Василій. По произведенному дознанію, Даниловъ оказался отпущеникомъ г. Шувалова Василіемъ Даниловымъ Никитинымъ; въ поступкахъ, по которымъ могъ бы быть задержанъ, не обвиняется, а какъ онъ Даниловъ не имѣетъ при себѣ законнаго письменнаго вида, то и отосланъ для водворенія въ жительство посредствомъ сельской пересылки. Между тѣмъ Духовная Консисторія проситъ Губернское Правленіе сдѣлать распоряженіе, чтобы лица недуховнаго званія не носили на себѣ ни волосъ, ни одежды, свойственной духовному званію, или монашескому, и чтобы Полицейскія мѣста обращали вниманіе на прекращеніе шатающихся по городамъ и селамъ въ нетрезвомъ видѣ лицъ, вовсе не бывшихъ въ духовномъ званіи или исключенныхъ впослѣдствіи изъ онаго за пороки, но носящихъ на себѣ одежду, званію духовному принадлежащую. Вслѣдствіе чего Губернское Правленіе полагаетъ: циркулярно предписать всѣмъ Полицейскимъ Управленіямъ Пензенской губерніи о непремѣнномъ наблюденіи за праздно шатающимися по городамъ и селамъ лицами и носящими при томъ одежду, несвойственную правамъ ихъ по состоянію и вообще исполнять все то, что лежитъ на прямой обязанности Полиціи. О распоряженіи семъ увѣдомить Пензенскую Духовную Консисторію. Увѣдомлена 4 Іюля 1868 г. № 6416.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 Іюля 1868 года.

Катихизическія поученія.

ПОУЧЕНІЕ VI. (*)

О сѵмволѣ вѣры вообще и о происхожденіи его.

Изъ прежнихъ поученій мы познали, что для благоугожденія Богу и для спасенія души нужна благодать

(*) См. № 12 П. Е. В. стр. 377.

Божія, а со стороны самаго человѣка требуются вѣра и добрыя дѣла. Познали также свойства спасительной вѣры, равно и необходимость добрыхъ дѣлъ. Нынѣ же, послѣ предуготовительныхъ понятій, обратимъ вниманіе наше на самый предметъ нашей вѣры, то есть, на то, во что мы должны вѣровать.

Во что же мы должны вѣровать?

Все то, во что должны вѣровать православные христіане, — все это хотя кратко, но точно, разумно и основательно собрано и изложено въ 12-ти членахъ Сvмвола православной вѣры нашей Каѳолической Церкви. Символомъ же вѣры называется краткое изложеніе православно — христіанскаго ученія о вѣрѣ, которое должны содержать и исповѣдать православные христіане.

Этотъ символъ вѣры читается каждый разъ при Богослуженіи, — и когда мы бываемъ въ церкви, присутствуемъ при службѣ, всегда можемъ слышать оный. Каждому православному христіанину нужно твердо наизусть — на память знать символъ вѣры, для того, чтобы лучше понимать оный и, чаще размышляя о Божественныхъ въ ономъ истинахъ, всегда содержать въ душѣ своей памятованіе о Богѣ, о великихъ дѣлахъ Божіихъ, и имѣть постоянное къ нему благоговѣніе. Поэтому и теперь, въ общее наученіе, прочитаемъ православный Символъ Вѣры, съ краткимъ изложеніемъ того, что содержится въ каждомъ членѣ сvмвола вѣры.

1-й членъ Символа читается: Вѣрую во единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. Видите, здѣсь излагается общее ученіе о Богѣ единомъ по существу, въ частности о пер-

вомъ лицѣ Пресвятыя Троицы — Богѣ Отцѣ, о Богѣ какъ Творцѣ, Вседержителѣ и Промыслителѣ всего міра.

2-й членъ читаемъ такъ: (Вѣрую) и во единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія, единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, свѣта отъ свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша. Въ этомъ членѣ исповѣдуется о второмъ лицѣ Пресятыя Троицы, о Іисусѣ Христѣ, Единородномъ Сынѣ Божіемъ.

3-й членъ читается: Насъ ради человѣкъ, и нашего ради спасенія, сшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята, и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася. Здѣсь говорится, что Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, принялъ на Себя естество человѣческое, — воплотился и вочеловѣчился.

Въ 4-мъ членѣ читаемъ: Распятаго же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и страдавша и погребенна. Здѣсь сказано о страданіи, смерти и погребеніи Господа нашего Іисуса Христа.

5-й членъ читаемъ: и воскресшаго въ третій день, по писаніемъ т. е. вѣруемъ, что Іисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, какъ сказано было объ этомъ въ древнихъ — ветхозавѣтныхъ Писаніяхъ.

6-й членъ читается: И возшедшаго на небеса, и сѣдяща одесную Отца. Т. е. вѣруемъ, что Іисусъ Христосъ вознесся на небо и возсѣлъ по правую руку Отца.

7-й членъ: и паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца. — Вѣруемъ, что будетъ второе пришествіе Іисуса Христа, когда Онъ будетъ судить живыхъ и мертвыхъ,

8-й членъ читаемъ: (Вѣрую) и въ Духа Святаго, Господа, животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема исславима, глаголавшаго пророки. Вѣруемъ, что третіе Лице Пресвятыя Троицы есть Духъ Святый, Господь Животворящій, отъ Отца исходящій, равночестный Отцу и Сыну и глаголавшій чрезъ пророковъ.

9., — Во едину святую, соборную и Апостольскую Церковь. Здѣсь говорится, что мы вѣруемъ въ Православную Церковь Христову.

10-й членъ читается: исповѣдую едино крещеніе, во оставленіе грѣховъ. Здѣсь говорится о крещеніи и указывается на другія Таинства.

11-й членъ читаемъ: чаю воскресенія мертвыхъ. Вѣруемъ и ожидаемъ, что всѣ умершіе всѣхъ временъ и всѣхъ мѣстъ воскреснутъ.

12-й членъ читается: и жизни будущаго вѣка. Вѣруемъ, что послѣ всеобщаго воскресенія и суда настанетъ жизнь вѣчная.

Святая истинность изложеннаго въ Сѵмволѣ вѣры запечатлѣвается словомъ: Аминь.

Когда, гдѣ, по какому случаю и кѣмъ составленъ Сѵмволъ? Первая часть т. е. семь членовъ Сѵмвола вѣры составлены въ 325 году, въ городѣ Никеѣ, на первомъ вселенскомъ соборѣ, а вторая часть съ 8-го члена, остальныя пять членовъ написаны на второмъ соборѣ, въ 381 году, по Р. Х. въ городѣ Константинополѣ. А по какому случаю и кѣмъ составленъ Сѵмволъ? — Въ то время, явились два человѣка — Арій и Македоній. И начали они выдумывать и вводить новое ученіе, возмутили

и взволновали Православныхъ. — Арій самъ думалъ и другихъ училъ, что Христосъ, истинный Богъ нашъ, Единородный Сынъ Божій, Единосущный Богу Отцу, хотя есть Богъ, но не равенъ Отцу, будто меньше Отца по Божеству, Сущности, Свойствамъ и Славѣ, *будто Онъ есть сотворенная сила.*

Въ этомъ сокращается ересь арія. Македоній училъ; Животворящій Духъ Святый не есть Богъ, но будто сотворенная сила и что, потому, Духу Святому не слѣдуетъ воздавать Божескаго чествованія. Таково заблужденіе Македонія. — Такъ какъ люди эти — Арій и Македоній — были очень острые, хитрые, и довольно знаменитые и стали упорно и быстро, каждый въ свое время, распространять свои заблужденія и такъ какъ дѣло дошло до того, что къ этимъ еретикамъ присоединилось, по невѣдѣнію, много православныхъ, отъ чего произошло волненіе безпорядокъ, замѣшательство въ церкви: то св. отцы, истинные пастыри и учители, вынужденые бѣдствіями церкви, стали думать, какъ бы остановить распространеніе лжеученій, успокоить умы взволнованныхъ, водворить миръ, тишину и спокойствіе, для сего согласились собраться въ одно мѣсто и составить соборъ. Когда же собрались св. отцы, разсмотрѣли лжеученіе, разобрали дѣло, то и рѣшили, что думать и учить такъ, какъ учили Арій и Македоній, нечестиво, съ словомъ Божіимъ не согласно, а потому, чтобы на будущее время православные знали свою вѣру, они взяли да и составили образецъ или, какъ сказано, Сумволъ вѣры. И при этомъ заповѣдали, чтобы всѣмъ православнымъ держать и исповѣдывать ту вѣру, которая въ Сумволѣ, а которые не ста-

нутъ держаться этого Символа, тѣхъ заповѣдали считать неправославными, и сами предали ихъ анаѳемѣ, или отлученію отъ церкви.

Въ своихъ поученіяхъ о вѣрѣ, мы будемъ держаться этого самаго Сѵмвола. Потому что въ немъ такъ хорошо, просто и точно изложена христіанская вѣра, что мы не можемъ ни измѣнить, ни убавить, ни прибавить. Притомъ ученіе, изложенное въ Сѵмволѣ, почерпнуто изъ Слова Божія и почти все изложено словами писанія, составлено св. отцами, утверждено вселенскими соборами, принято и одобрено православною Христіанскою церковію.

Будьте же, братія, внимательны, постарайтесь съ усердіемъ усвоить предлагаемыя вамъ наставленія о вѣрѣ, не затыкайте ушей своихъ, — имѣяй уши слышати, да слышитъ. (Матѳ. Зач. 51.). Аминь.



ПОУЧЕНІЕ VII.

О первомъ членѣ Сѵмвола Православной вѣры.

Вѣрую во единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли видимымъ же всѣмъ и невидимымъ.

Такъ читается первый членъ Сѵмвола вѣры. При чтеніи сего члена, раждаются слѣдующіе вопросы. 1., что такое (есть) вѣра, или что значитъ вѣровать въ Бога?, 2., что есть Богъ, 3., кто этотъ Богъ т. е. каковъ Онъ по существу?, 4., какія Онъ имѣетъ свойства?, 5., Что

христіанскій нашъ Богъ единъ есть по существу, но троиченъ въ лицахъ, и 6., Что Сей Тріипостасный, Троичный Богъ есть Творецъ неба и земли, Ангеловъ и человѣковъ, Вседержитель и промыслитель міра. Въ этомъ порядкѣ будемъ предлагать краткія поученія на объясненіе ученія перваго члена Сумвола вѣры. Нынѣ остановимъ вниманіе наше на первомъ словѣ Сумвола: *вѣрую* и займемся размышленіемъ о томъ, что такое есть вѣра, или что значитъ вѣровать въ Бога.

Что же такое есть вѣра христіанская?

Святый Апостолъ Павелъ вѣру изъясняетъ такъ: вѣра есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ. (Евр. XI: 1.). То есть — вѣра есть увѣренность въ невидимомъ, въ желаемомъ и ожидаемомъ, какъ бы въ настоящемъ. (Катих. 2.) Вѣра есть сердечное пріятіе Евангелія объ Іисусѣ Христѣ, ученія о благодати, объ отпущеніи грѣховъ нашихъ, о жизни будущей, о царствіи небесномъ, и притомъ пріятіе всего этого съ такою увѣренностію, чтобы предметы, въ ономъ сообщаемые, невидимые представлялись какы бы на лицо, блага, онымъ обѣщаемыя, были какъ бы полученныя, и будущія какъ бы настоящія. Вѣра есть показаніе вещей невидимыхъ, какъ видимыхъ; вѣра есть извѣщеніе во всемъ томъ, чего надѣемся; вѣра есть убѣжденіе, доказательство разуму, или лучше, вѣра есть свѣтъ, коимъ просвѣщается и убѣждается разумъ имѣть увѣреніе во всемъ томъ, что для него непостижимо. Вѣра есть согласіе всѣхъ силъ души, согласіе ума, воли и чувства на все то, что чрезъ пророковъ и Апостоловъ открыто Богомъ человѣку, къ его спасенію. ,,Вѣра, учитъ Св. Василій Великій, есть не-

сомнѣнное согласіе на то, что выслушано съ удостовѣреніемъ въ истинѣ проповѣданнаго, по благодати Божіей. (Твор. св. от. IX: 28.). Вотъ, что есть вѣра.

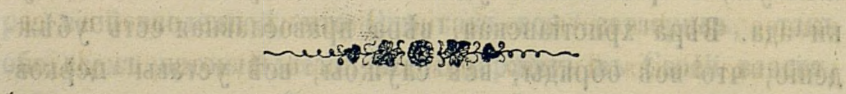
Что значитъ вѣровать въ Бога?

Вѣровать въ Бога значитъ имѣть живую увѣренность въ Его бытіи, свойствахъ и дѣйствіяхъ, и всѣмъ сердцемъ принимать откровенное слово Его о спасеніи рода человѣческаго. (Прост. Кат. 18.). Сообразно указаннымъ понятіямъ о вѣрѣ и вѣрованіи въ Бога, изложу вамъ, братія, подробнѣе предметъ вѣры, или, что тоже, скажу вамъ, что есть, или въ чемъ должна состоять вѣра христіанина. Вѣра наша есть живое убѣжденіе, живая увѣренность, что есть Богъ, что этотъ Богъ есть безтѣлесный Духъ, „Духъ вѣчный, всеблагій, всевѣдущій, всеправедный, все„могущій, вездѣсущій, неизмѣняемый, вседовольный, все„блаженный,“ что Сей великій Богъ есть Единъ по существу, но Троиченъ въ лицахъ, — что въ лицахъ Пресвятыя Троицы есть первое лице — Богъ Отецъ, ни отъ кого нерожденный, есть второе лице — Богъ Сынъ, отъ Отца прежде вѣкъ рожденный, есть третіе лице — Богъ Духъ Святый, предвѣчно отъ Отца исходящій; вѣра есть убѣжденіе, что Сей Тріипостасный Богъ есть Творецъ неба и земли, Ангеловъ и человѣковъ, Творецъ всего міра, всей вселенной, что Онъ какъ все сотворилъ, такъ обо всемъ промышляетъ, все содержитъ въ Своей власти, всѣмъ управляетъ. Въ частности вѣра есть убѣжденіе, живая увѣренность, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, второе лице Пресвятыя Троицы, Единородный Сынъ Божій приходилъ на землю, для нашего спасенія страдалъ, былъ распятъ на крестѣ, умеръ, былъ погребенъ, воск-

ресъ изъ мертвыхъ, потомъ вознесся на небо, гдѣ и теперь возсѣдитъ по правую сторону — одесную Бога Отца, — и что опять придетъ Онъ судить живыхъ и мертвыхъ. Вѣра христіанская есть убѣжденіе, что православная церковь христіанская зачата — основана Іисусомъ Христомъ, распространена по вселенной Апостолами и освящается Духомъ Святымъ, а потому до нынѣ и на всегда свята и непорочна, и можетъ освящать и спасать всѣхъ и всякаго, кто чрезъ вѣру во Христа принадлежитъ ей и повинуется ея руководительству. Вѣра христіанская есть увѣренность въ томъ, что для спасенія непремѣнно нужно принадлежать къ православной церкви, нужно принимать седьмь спасительныхъ таинствъ, какъ то: Крещеніе, Муропомазаніе, Покаяніе, Причащеніе, Священство, Бракъ и Елеосвященіе, — что чрезъ сіи спасительныя таинства, по заслугамъ Іисуса Христа, по благодати Духа Святаго, каждый вѣрующіи получаетъ прощеніе грѣховъ, освященіе и достигаетъ вѣчнаго спасенія. Вѣра христіанская есть убѣжденіе, что послѣ сей жизни наступитъ кончина всему міру, будетъ всеобщее воскресеніе мертвыхъ, — и тогда будетъ послѣдніи страшныи судъ, и что послѣ суда праведники прославятся, наслѣдуютъ царство, жизнь блаженную, а грѣшники осудятся и наслѣдуютъ вѣчныя муки ада. Вѣра христіанская, вѣра православная есть убѣжденіе, что всѣ обряды, всѣ службы, всѣ уставы церковные святы, а потому необходимо ихъ соблюдать, — что для спасенія необходимо также почитать Пресвятую Дѣву Богородицу, святыхъ Ангеловъ, св. угодниковъ, призывать ихъ въ молитвахъ, просить ихъ помощи, заступленія ходатайства предъ Богомъ, — такъ же почитать святыя

иконы, святыя — нетлѣнныя мощи святыхъ, православныхъ угодниковъ Божіихъ. Вѣра христіанская есть сердечное убѣжденіе, живая увѣренность въ истинности всего, что написано въ словѣ Божіемъ, для нашего спасенія, что предано святыми отцами, истинными пастырями и учителями церкви, — что утверждено православными соборами и что содержитъ православная церковь и намъ заповѣдуетъ содержать. Вѣра христіанская — православная въ томъ состоитъ, какъ истинно и благочестиво познавать Бога, какъ право и непогрѣшимо вѣровать въ Него, достойно чтить Его, прославлять, служить Ему и молиться, чтобы достигнуть вѣчнаго спасенія. — Вотъ что есть вѣра, — въ этомъ она состоитъ, такъ должны вѣровать православные христіане!

Братіе! возблагодаримъ Господа Бога, что мы христіане, возблагодаримъ Его, что Онъ, по благости Своей, просвѣтилъ насъ свѣтомъ Евангельской вѣры, открылъ намъ путь къ познанію Себя, открылъ тайны царствія, которыя были сокрыты отъ премудрыхъ и разумныхъ. Воспользуемся вѣрою, какъ даромъ Божіимъ. Будемъ вѣровать и вѣрою познаватъ Бога, — вѣровать и спасаться. Аминь.



ПОУЧЕНІЕ VIII.

Свидѣтельство о бытіи Божіемъ.

Вѣрую во единаго Бога....

Въ православномъ Сумволѣ вѣры предлагается прежде всего ученіе о вѣрованіи въ Бога. Каждый разъ, когда слушаемъ, или читаемъ Сумволъ, мы говоримъ: вѣрую во единаго Бога. Начальными словами Сумвола мы свидѣтельствуемъ, что вѣруемъ въ Бога, Который есть. Такъ и должно. Св. Апостолъ Павелъ учитъ: вѣровати же подобаетъ приходящему къ Богу, яко есть. „Надобно, чтобы приходящій къ Богу вѣровалъ, что Онъ есть." (Евр. XI. 6.). Но вотъ вопросъ: есть ли, — и точно ли есть Богъ, въ Котораго вѣруемъ и Котораго исповѣдуемъ? Вопросъ этотъ не новый и очень нерѣдокъ между людьми. Его повторяли прежде, повторяютъ и нынѣ, — невольно, иногда, слышишъ отъ другихъ, а иногда онъ невольно раждается въ нашихъ мысляхъ. Притомъ вопросъ этотъ для насъ очень важенъ; на него слѣдуетъ обратить достойное вниманіе. Я читалъ вамъ, — вы слышали пространное свидѣтельство о бытіи Божіемъ изъ писаній св. угодника Божія Тихона, новоявленнаго Чудотворца Задонскаго. Поэтому въ настоящемъ поученіи удовольствуемся краткими доказательствами о бытіи Бога.

Есть ли Богъ?

Есть Богъ — говоритъ намъ самая природа наша. Есть Богъ — повѣдаютъ небеса, есть Богъ свидѣтельствуетъ

земля. О бытіи Бога свидѣтельствуетъ вся вселенная. (1.)

Природа наша, самое сознаніе наше говоритъ намъ, что есть Богъ, Который создалъ насъ. Братія! Познайте свое происхожденіе. Подумайте, кто создалъ насъ — меня и тебя, нашихъ родителей и праотцевъ? А самъ себя человѣкъ не могъ ни родить, ни создать. Отъ роду отъ начала не было примѣровъ, чтобы ктонибудь самъ отъ себя родился, или самъ себя создалъ. — Стало быть, человѣческій родъ долженъ имѣть виновника бытія своего. Стало быть, есть Богъ, Который въ началѣ сотворилъ человѣка и до нынѣ даетъ жизнь и бытіе каждому человѣку. Всѣ о Немъ Едином и живемъ, и движемся и есьмы. ,,Взойди въ себя самаго, пишетъ св. Кириллъ ,,Іерусалимскій, и изъ собственнаго естества познай Ху-,,дожника.... Кто бездушный плодъ одушевляетъ — ? Кто ,,жилами и костями связываетъ насъ, кожею и плотію ,,облекаетъ, и, только что младенецъ родится, изъ сос-,,цевъ изводитъ млеко? Какъ младенецъ возрастаетъ въ ,,отрока, потомъ въ юношу, далѣе въ мужа, наконецъ въ ,,старца?.... Какимъ образомъ пища частію претворяется ,,въ кровь..... и частію обращается въ тѣло?... Кто не-,,престанно движетъ сердце? Кто премудро оградилъ вѣж-,,дями нѣжность очей? Различное и удивительное строеніе ,,глазъ едва изъясняютъ большія книги врачей..... Видишъ ,,человѣкъ Художника? Видишъ Творца премудраго?" (162 стр. пун. 15. Изъ Огласит. поуч.)

Небеса намъ вѣщаютъ и вся земля повѣдаетъ, что есть Богъ (Псал. 18. Исаіи 66.). Святитель Тихонъ Задонскій

---

(1) Смотри сокровище Духовное Тихона, Еписк. Задон. Часть IV.

писалъ: весь міръ свидѣтельствуетъ о Бозѣ, Создателѣ Своемъ, и, безъ гласу, о Немъ говоритъ намъ разумной твари: Той мя создалъ. (Сокр. Дух. Част. 4.). Братіе! обратите вниманіе и подумайте, кто устрояетъ времена и лѣта, кто сохраняетъ неизмѣнный ихъ порядокъ? Кто зажегъ солнце, которое столько тысячелѣтій горитъ и не сгараетъ, кто повелѣлъ ему освѣщать и согрѣвать землю? Кто утвердилъ на тверди небесной луну и звѣзды? Кто держитъ ихъ въ чинѣ стройномъ? Кто поддерживаетъ на воздухѣ толикое множество водъ, которыя надъ главами нашими носятся въ облакахъ? Кто повелѣваетъ облакамъ изливать дожди и воды, которыми орошается воздухъ, напояются нивы, возращаются плоды? Кто даруетъ землѣ силы произращать различные роды растеній? Кто далъ силу растеніямъ произращать обильные плоды къ пропитанію, увеселенію и изцѣленію человѣка? — Это Тотъ, Кто вначалѣ создалъ небо и землю, — это Тотъ, Кто рече и быша, повелѣ и создашася, — это Тотъ, Кого мы называемъ Богъ.

О бытіи Божіемъ, о величіи славы Его свидѣтельствуетъ вся вселенная. Бога Творца повѣдаютъ твари безсловесныя и бездушныя: моря съ своими водами, лѣса съ своими плодами, горы съ своими камнями и поля съ своими цвѣтами. — Весь міръ для христіанина есть живой провозвѣстникъ славы и величія Творца и Вседержителя. Слово Божіе говоритъ: *Не не свидѣтельствована Себе остави Богъ, благотворя, съ небесе намъ дожди дая, и времена плодоносна, исполняя пищею и веселіемъ сердца наша.* (Дѣян. XIV).

Братія! услышимъ ли удары громовъ, потрясающіе

твердь небесную и сокрушающіе горы и холмы, увидимъ ли бури, воздымающія глубины морскія: — съ вѣрою и благоговѣніемъ познаемъ Творца своего, сими грозными явленіями сокрушающаго гордость непокорныхъ людей. Ибо Той молніи въ дождь сотвори. (Псал. 134.), Той изводитъ вѣтры отъ сокровищь своихъ.

Постараемся быть чисты сердцемъ, — и мы узримъ Бога въ явленіяхъ кроткихъ. Величіе свѣтилъ небесныхъ повѣдаетъ намъ величіе Бога. Благораствореніе воздуховъ повѣдаютъ намъ Его благоволеніе. Изобиліе плодовъ земныхъ являютъ намъ Его любовь. Господь близокъ къ намъ. *Близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его.* (Псал.). Не омрачимъ лишь грѣхомъ умныхъ очей нашихъ, — и мы познаемъ Бога своего и всемірнаго Создателя вездѣ и во всемъ. Отъ величества и красоты созданій сравнительно познавается рододѣлатель. (Прем. XIII. 5.).

И такъ есть Богъ — говоритъ намъ собственное наше сознаніе. Есть Богъ — говоритъ намъ природа наша. Небеса повѣдаютъ Славу Божію и земля возвѣщаетъ, что она есть созданіе рукъ Его всемогущества!

Есть Богъ, говоритъ св. Тихонъ Задонскій, Который все можетъ; Есть Богъ, Который изъ тьмы свѣтъ творитъ, есть Богъ, Который о всей твари, а наче разумной т. е. человѣкѣ, промышляетъ, есть Богъ, Который всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися и въ разумъ истины пріити, есть Богъ, Который Христа своего послалъ въ міръ, обратити заблуждшихъ, взыскати и спасти погибшихъ, и привести къ себѣ удалившихся человѣковъ. (Сокров. Дух. Част. IV. 12.).

Братія христіане! Станемъ вѣровать въ Господа Бога,

вѣровать не холодною и мертвою вѣрою, но вѣрою живою; возлюбимъ Его всею душею нашею и всѣмъ сердцемъ нашимъ. Станемъ Ему единому покланяться и служить, и Ему единому Божескую честь воздавать. Будемъ на Него Единаго возлагать все упованіе наше, — и надежда на Него никогда не посрамитъ насъ. Аминь.

Села Тянги Свящ. С. Студенскій.



ЗАМѢТКИ НА ПСАЛМЫ (*)

ПСАЛОМЪ 1-Й.

Псаломъ Давиду. Надписаніе это взято изъ комплютенскаго изданія греческой библіи; въ еврейской и въ нѣкоторыхъ изданіяхъ перевода LXX его нѣтъ (напр. въ римскомъ, гдѣ просто: *псаломъ*); — т. е. псаломъ, внушенный Св. Духомъ Давиду, коему приписываетъ сей псаломъ большая часть толкователей (Златоустъ, Аѳанасій Великій, Ѳеодоритъ и др.); прилично начинается рѣчью о блаженствѣ; ибо оно есть основаніе и конецъ нравственнаго ученія; потому и Господь Іисусъ Христосъ начинаетъ свою проповѣдь міру о блаженствѣ. (Матѳ. V, 3).

(*) *Примѣч.* Замѣтки сіи составлены по руководству св. Аѳанасія Алексан , блаж. Ѳеодорита и св. Златоуста; при чемъ имѣлись въ виду толкованія псалмовъ in Biblia critica, Калмета и др., тексты еврейскій. LXX и Uulgat.; составлены съ цѣлію доставить хотя малое пособіе при объясненіи и пониманіи псалмовъ. А.П.

Ст. 1. „Обычно св. писанію, говоритъ блаж. Θеодоритъ, преданныхъ безбожію или многобожію называть нечестивыми; живущихъ въ беззаконіи и любящихъ жизнь развратную — грѣшными, а губителями называть тѣхъ, кои губятъ другихъ, подобно заразѣ". Подъ *губителями* (*) здѣсь разумѣются еретики, вольнодумцы. Каθедра губителей, по Аθанасію и друг., есть ложное, душегубительное ученіе. Блаженъ, кто всячески удаляется безбожниковъ, развратниковъ, еретиковъ и всѣхъ вообще вольнодумцевъ. Beatus, qui non cogitavit, non fecit, non docuit mala, говоритъ блаж. Іеронимъ (hic).

2. Для достиженія совершенной или блаженной жизни недостаточно убѣгать людей нечестивыхъ, а нужно постоянно поучаться въ законѣ Божіемъ, любить его, жить по его указанію: это и значитъ имѣть волю въ законѣ Божіемъ; т. е. желать только того, что онъ заповѣдуетъ.

3. Такъ какъ источникъ истинной, блаженной жизни есть Самъ Господь Іисусъ Христосъ, живоносная лоза; отъ Него истинно вѣрующіе получаютъ воду живу, т. е. благодать Божію и истинную мудрость (Іоан. 7, 37. 4, 1, 4): то блаженъ, кто находится при источникѣ премудрости и благодати — Христѣ, и отъ Него, чрезъ вѣру, получаетъ духовные соки и жизнь. Такой человѣкъ подобенъ древу, насажденному при источникѣ водъ; цвѣтетъ

(*) На греч. *лимонъ*, какъ и въ вульгатѣ—заражающихъ—pestilentium, а на евре. *лецимъ* — насмѣшниковъ — *лецъ* derisor.

истинною жизнію и приноситъ благовременные, т. е. добрые, прекрасные плоды. Сравненіе взято съ деревьевъ палестинскихъ, изъ которыхъ одни цвѣли очень рано, и приносили горькіе или непріятные плоды; а другіе поспѣвали поздо, и приносили плоды безвкусные. Только во—время поспѣвшіе плоды были вкусны и полезны Такъ и люди, орошаемые благодатными водами и Божественнымъ ученіемъ, вѣчно зеленѣютъ благочестіемъ, и приносятъ благовременный плодъ; а такъ какъ любящимъ Бога вся поспѣшествуютъ во благое (Рим. 8, 28); то естественно, что праведники, любители закона Божія, преуспѣваютъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, при помощи Божіей.

4. Поелику нечестивые не имѣютъ въ себѣ начала, какъ бы корня истинной жизни; ни на чемъ твердомъ не основаны: то прилично уподобляются праху, который удобно туда и сюда носится противными вѣтрами, т. е., нечестивые увлекаются своими страстями, какъ злыми вѣтрами, или духами злобы. (Θеодоритъ hic) Impius nihil habet solidum, sed quod habet, ad poenam habet (hic).

5. *Не воскреснутъ* (*) значитъ не устоятъ, т. е. нечестивые, потому самому, что не имѣютъ въ себѣ ничего твердаго, духовнаго, — богоугодной жизни; не устоятъ — не оправдаются на судѣ Божіемъ и не будутъ въ сонмѣ праведныхъ. „Воскреснутъ не на судъ, ибо не имѣютъ нужды въ обличеніи, а на осужденіе“. (Θеод. Аθан.).

(*) На еврейск. (лолкюму отъ кумъ стоять) и греческ. не устоятъ.

6. *Вѣсть*, по Аѳанас. Александ., — значитъ: *чтитъ*, *предпочитаетъ*, *любитъ* (под. псал. 33, 12). Потому и не устоятъ нечестивые на судѣ, что Богъ любитъ однихъ праведныхъ, а нечестивыхъ не навидитъ, караетъ: потому путь послѣднихъ, т. е. дѣла ихъ, намѣренія, замыслы погибнутъ, не достигнутъ своей цѣли, осудятся Богомъ, будутъ причиною погибели или наказанія нечестивыхъ— частію въ временной, а болѣе въ вѣчной жизни — въ аду.

ПСАЛОМЪ 2-Й.

Псаломъ Давиду. Хотя нѣтъ сего надписанія въ еврейской библіи, въ вульгатѣ и нѣкоторыхъ изданіяхъ перевода LXX; но, несомнѣнно, онъ принадлежитъ Давиду, ибо его цитуютъ единодушно всѣ св. апостолы (Дѣян. 4, 25. Ев. 1, 5. V, 5). Нѣкоторые изъ толковниковъ относятъ сей псаломъ къ Мессіи и Давиду вмѣстѣ; а другіе, основываясь на свидѣтельствѣ св. апостоловъ, исключительно къ Мессіи. ,,Было бы дерзко, говоритъ бл. Іеронимъ hic, послѣ св. апостола Петра, объяснять сей псаломъ иначе, нежели какъ онъ объяснилъ его въ Дѣяніяхъ IV, 25.'' Но такъ какъ и самъ Давидъ былъ образомъ Христа: то, не противорѣча истинѣ, въ буквальномъ смыслѣ можно относить сей псаломъ къ Давиду, а въ духовномъ къ Мессіи. Калметъ думаетъ, что Давидъ написалъ сей псаломъ, когда рѣшился завоевать у іевусеевъ Іерусалимъ. Узнавъ объ этомъ намѣреніи Давида, филистимляне, по свидѣтельству Іосифа Флавія (о Древн. VII, 4), соединились и присоединили къ себѣ сосѣдственные на-

роды сиріянъ, финикіянъ и др., дабы противустать Давиду. По одержаніи побѣды надъ сими врагами, Давидъ написалъ сей псаломъ, въ коемъ онъ изображаетъ и себя и Мессію (2 Цар. V, 6 — 17); — по бл. Θеодориту, — страданія по человѣчеству и царство Владыки Христа, а вмѣстѣ предвѣщаетъ призваніе язычниковъ и невѣріе іудеевъ (ibic).

Ст. 1-й. *Шаташася* (*) ,,Въ такой мѣрѣ возгордились, говоритъ блаж. Θеодоритъ, что съ какою — то высоковыйностію возмутились и взволновались.'' Подобіе взято, говоритъ св. Аθанасій александрійскій, отъ неразумнаго стремленія коней, ничѣмъ неудержимыхъ (**). Св. апостолы такъ выражаютъ и объясняютъ сіи слова: что мятутся язычники и народы замышляютъ тщетное? Возстали цари земные и князи собрались вмѣстѣ на Господа и Христа Его? И по истинѣ собрались въ городѣ семъ (Іерусалимѣ) на Св. Сына Твоего Іисуса, помазаннаго Тобою, — Иродъ и Понтій Пилатъ съ язычниками и народомъ израильскимъ, чтобы сдѣлать то, чему быть предопредѣлила рука Твоя и совѣтъ Твой (Дѣян. IV, 25, 28). Потому, дѣйствительно, творили, чего не вѣдали. замышляли тщетное, готовили погибель, и вышло спасеніе. Так. обр. здѣсь предсказывается возстаніе іудеевъ, а съ ними язычниковъ на Спасителя міра. Въ буквальномъ смыслѣ

(*) На греч. ефріаксанъ собств. зн. — возгордились, отъ гордости взволновались; евр : мятежно собираются; vulg: fremuerunt — взволновались съ шумомъ.

(**) Отъ греч. фріагма — фырканье, ржанье, наглость и т. п.

относится къ филистимлянамъ, сиріанамъ и финикіянамъ, которые возстали противъ Давида, искали его погибели, а были сами побѣждены (2 Цар. V, 17).

2. *Предсташа* (въ евр. итъяццеву; sese constituerunt). Какъ бы сами себя сдѣлали твердынею, дабы противиться Мессіи; по св. Аѳан.: „сами себя опредѣлили на это Иродъ и Понтій Пилатъ.“ *Князи* (евр. рознимъ; principes), т. е. книжники, законоучители, архіереи соединились, дабы погубить Мессію; возстали на Самаго Бога Отца; ибо кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца (Іоан. 5, 23.); кто возстаетъ на помазаннаго (Христа), тотъ вмѣстѣ возстаетъ и на помазавшаго.

3. *Узы ихъ*. Для нечестивыхъ людей законъ и ученіе Господа и Христа Его суть мучительные узы и несносное иго, а потому они всячески стараются разорвать сіи спасительные узы и отвергнуть благое бремя Господне. Итакъ сильные земли возстали на Господа и Христа Его, говоря: расторгнемъ узы ихъ и проч. (Аѳан. алекс.). „Мнѣ кажется, говоритъ блаженный Ѳеодоритъ, — что Пресвятый Духъ увѣровавшимъ повелѣлъ сказать это: *расторгнемъ узы ихъ*, т. е. нечестивыхъ язычниковъ, *и отвержемъ отъ себя иго ихъ*, т. е. беззаконныхъ іудеевъ.

4. *Посмѣется*, т. е., Господь Іисусъ Христосъ, противу котораго возстали сильные земли; какъ истинный Богъ, Царь небесный, всевидящій и всемогущій, Самъ обличитъ и предастъ осмѣянію тщету и безразсудность своихъ враговъ, а Богъ Отецъ накажетъ ихъ въ этой и будущей жизни; что и случилось послѣ смерти Христовой. — Въ буквальномъ смыслѣ можно разумѣть Давида,

которому, съ насмѣшкою, говорили іевусеи: ,,ты не войдешь сюда (т. е. въ Іерусалимъ); слѣпые и хромые прогонятъ тебя" (2 Цар. 4. 6). Однако Самъ Господь поборолъ Давиду и посрамилъ враговъ его. — Ст. 8 — 25.

5. *Тогда*.... т. е. послѣ смерти Христовой евреи были страшно наказаны Богомъ за христоубійство и свои беззаконія — чрезъ римлянъ, сами римляне — чрезъ варваровъ (гунновъ, вандаловъ и др).

6. Сіонъ называется горою святою потому, что съ построеніемъ на ней іерусалимскаго храма, онъ отдѣленъ былъ отъ всего нечистаго и посвященъ Богу. Здѣсь Сіонъ означаетъ церковь, которую изображалъ и прообразовалъ іерусалимскій храмъ. Азъ есмь — говоритъ Господь Іисусъ Христосъ, который, по человѣчеству, воспріялъ царство надъ церковію отъ Бога Отца; ,,ибо какъ Богъ, Онъ имѣетъ царство по самой природѣ; а какъ человѣкъ пріемлетъ помазаніе на царство," говоритъ блаженный Θеодоритъ (hic). Я царь надъ вселенскою церковію, помазанный на сіе по человѣчеству отъ Бога Отца. Относить сихъ словъ къ Давиду нельзя ибо а) Давидъ помазанъ былъ на царство не на Сіонѣ, а въ Хевронѣ (29. V, 1.); б) когда писанъ былъ псаломъ сей, тогда Сіонъ не могъ называться святою, ибо на немъ не было ни скиніи, ни храма; в) въ слѣдующемъ стихѣ ясно говорится о Сынѣ Божіемъ.

7. *Возвѣщая повелѣніе Господне*. Въ греч. библіи сіи слова соединены съ 6 стихомъ, т. е. что я царь, — это основано на опредѣленіи Божіемъ. Но въ евр. начинается другой стихъ, т. е. вотъ какое опредѣленіе Отца Моего: Я возвѣщаю вамъ; Господь сказалъ Мнѣ: Сынъ Мой, Я

днесь родилъ Тебя. Нѣкоторые толковники разумѣютъ сіи слова о вѣчномъ рожденіи Сына Божія отъ Бога Отца, и подъ словомъ: *днесь* разумѣютъ: *отъ вѣчности*, которая не имѣетъ времени — ни прошедшаго, ни будущаго; но большая часть толковниковъ — разумѣютъ о временномъ рожденіи Спасителя. Слово *днесь*, говоритъ св. Аѳанасій александрійскій, указываетъ на время и употреблено въ означеніе временнаго рожденія (ibic). Имя: *Сынъ единородный* (говор. блаженный Ѳеодоритъ) прежде вѣковъ имѣлъ Богъ — Слово, какъ сродное Ему по существу; однакоже, имѣя, какъ Богъ, наименованіе Сына, пріемлетъ оное, какъ и человѣкъ. Посему и въ настоящемъ псалмѣ пророкъ присовокупилъ: Господь рече ко Мнѣ: Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесь родихъ Тя. Изреченіе сіе всякій вѣрующій ученію Бож. Духа да не относитъ къ божеству Владыки Христа; потому что объ ономъ, какъ слышимъ, Богъ всяческихъ вѣщаетъ чрезъ Давида: *изъ чрева прежде денницы родихъ Тя*" (Пс. 102, 3). Посему и слѣдующій стихъ отцы разумѣютъ о человѣчествѣ Спасителя.

8. *Языки*..., т. е. поелику невѣрующіе іудеи отвергнули Тебя: то проси у Меня и дамъ Тебѣ народы въ наслѣдіе Тебѣ и предѣлы земли во владѣніе Тебѣ. „Никто изъ царей іудейскихъ, говоритъ блаженный Ѳеодоритъ, не обладалъ столь обширнымъ царствомъ, кромѣ единаго Царя — Христа, который, будучи Царемъ по естеству какъ Богъ, пріемлетъ владычество надъ всѣми, какъ человѣкъ." Впрочемъ толковники, въ числѣ сихъ народовъ, разумѣютъ и іудеевъ, увѣровавшихъ во Христа (Дѣян. 21, 20. Кор. 15, 6).

9. *Жезломъ желѣзнымъ*, т. е, ,,сокрушитъ іудеевъ, говоритъ блаженный Θеодоритъ, римскимъ царствомъ, которое Даніилово пророчество въ переносномъ смыслѣ называетъ желѣзнымъ по его крѣпости и несокрушимости.'' Если относить къ язычникамъ, увѣровавшимъ во Христа; то, по толкованію того же отца, должно разумѣть такъ: ,,упасетъ язычниковъ жезломъ желѣзнымъ — своимъ крѣпкимъ и несокрушимымъ царствомъ (по св. Аθанасію Ал. — крестомъ), и сокрушитъ ихъ, какъ сосуды скудельника, растворяя и возсозидая банею паки бытія, сообщитъ имъ крѣпость огнемъ Духа'' (ibic). Согласнѣе съ послѣдующими стихами разумѣть такъ, что Господь Іисусъ Христосъ накажетъ какъ іудевъ, такъ и язычниковъ, за ихъ невѣріе и беззаконія.

10. *Накажитеся* — научитесь, т. е. познайте теперь всѣ властители и судіи земли судъ и опредѣленіе Божіе о народахъ, и вразумитесь; по Θеодор. и Аθанасію — размыслите и покайтесь. (ibic).

11. *Трепетомъ*, т. е. ,,съ сокрушеніемъ духа, дабы радость Божія, говоритъ блаженный Θеодоритъ, не обратилась въ радость міра.'' Истинный, сыновній страхъ не мѣшаетъ радости, не вытѣсняетъ ее; напротивъ — оберегаетъ, охраняетъ и усиливаетъ; ибо кто имѣетъ страхъ Божій, тотъ и творитъ волю Божію, спокоенъ духомъ, имѣетъ болѣе причинъ къ истинной радости въ благой совѣсти.

12. *Пріимите наказаніе*, т, е. вразумленіе, наученіе; по Аθан. — пріимите ученіе евангельское, Христово. Въ вульгатѣ: apprehendite disciplinam. На евр. — лобзайте

или почтите Сына, (*) т. е. Божія, Господа Іисуса Христа, о которомъ говорилось и выше. То и другое чтеніе — въ греч. и евр. библіи примиряется тѣмъ, что принимать истинное ученіе, то-же что принимать Сына Божія, ибо Онъ - свѣтъ міру, единый учитель и наставникъ всѣхъ людей. По Өеодор. — здѣсь разумѣется дѣятельное поученіе, упражненіе въ добродѣтели.

13. *Отъ пути праведнаго.* Т. е. вразумитесь — пріимите ученіе Христово, ибо вскорѣ возгорится огнь суда Божія на невѣрующихъ и нечестивыхъ, покайтесь; иначе „вы будете вдали отъ пути праведныхъ" (Өеодор.), погибнете для вѣчно блаженной жизни. Напротивъ истинно и твердо надѣющіеся на Господа, въ слѣдствіе своей вѣры и благочестивой жизни, будутъ блаженствовать.

ПСАЛОМЪ 3-Й.

Въ еврейской и греческой библіи приписывается Давиду. Написанъ по случаю извѣстнаго бѣгства Давида отъ сына его Авессалома и тѣхъ, которые съ нимъ подняли

(*) LXX вѣроятно читали въ еврейск. вмѣсто: *нашку* (osculamini отъ нашакъ osculatus est) *ношгу* — пріимите, отъ *нашагъ* принимать. *Сына* — баръ. Это слово халдейское, а не еврейское. Какъ оно попало въ сей псаломъ при Давидѣ, когда халдейскій языкъ еще не былъ знакомъ евреямъ? Полагаютъ посему, что это мѣсто повреждено послѣ. Евр. слово *баръ* собственно значитъ purus, mundus — чистый и т. п. Потому Аквила перев: osculamini electe; Симмахъ — adorate pure.

оружіе противу Давида. Преслѣдуемый своими врагами, помазанникъ и пророкъ Божій возноситъ мольбу свою ко Господу о спасеніи и выражаетъ твердую надежду на избавленіе и свое возстановленіе.

Ст. 2. Господи! Какъ много у меня враговъ (*)! Такъ въ скорби и удивленіи воскликнулъ Давидъ при видѣ множества враговъ, внезапно и неожиданно возставшихъ на него. Извѣстно, что съ Авессаломомъ возстало множество евреевъ (2 Цар. 15, 12), ибо Авессаломъ лестію и обманомъ *пріусвои сердца сыновъ Израилевыхъ* (ст. 6); самъ Давидъ, въ смятеніи, говорилъ своимъ вѣрнымъ рабамъ: *востаните, бѣжимъ, яко нѣсть намъ спасеніе отъ лица Авессаломля* (— ст. 14).

Ст. 3. 4. Надобно полагать, что Авессаломъ и его единомышленники увѣрили народъ въ томъ, что Давидъ — величайшій беззаконникъ, котораго оставилъ Богъ; мужъ кровей, коему нѣтъ уже спасенія (какъ и ругался Семей — (2 Цар. 6, 7); а потому и заступаться за него не слѣдуетъ. Конечно, это было самое тяжкое оскорбленіе сердцу Давида. Противу сей-то клеветы говоритъ онъ въ 4 ст., что, напротивъ, Богъ есть Его единственный Заступникъ, и вмѣстѣ пророчествуетъ, что Онъ не только спасетъ и возстановитъ, но вознесетъ и прославитъ его.

Примѣчаніе: Послѣ 3 стиха въ еврейской библіи стоитъ слово selah, села, а въ греческой — діапсалма, — междупсалміе, а въ нашей славянское вовсе опущено; опускается и

(*) *Чтося*—тоже что *весьма*: стужающіе LXX tribulantes—притѣсняющіе, угнетающіе, мучащіе, Vulg. qui tribulant me.

въ другихъ псалтиряхъ. Что означаетъ сіе слово? «По мнѣнію нѣкоторыхъ, говоритъ блаженный Іеронимъ въ письмѣ къ Марцеллѣ, діапсалма означаетъ перемѣну метра, или передышку, или начало другой рѣчи. Иные думаютъ, что діапсалма означаетъ раздѣленіе риөма, и молчаніе вслѣдствіе какой либо перемѣны въ музыкѣ, такъ какъ въ древности псалмы пѣлись подъ органы... Должно знать, что у евреевъ въ концѣ книги сбыкновенно ставилось одно изъ трехъ: или писали они amen, или *села*, или *саломъ* — миръ... Евреи, чтобы подтвердить написанное, обыкновенно говорятъ *аминь*, или чтобы навсегда замѣтить написанное, ставятъ *села* или чтобы заявить счастливое окончаніе дѣла, замѣчаютъ въ концѣ миръ». Ни Іеронимъ, ни Оригенъ, имъ здѣсь приводимый, не даютъ опредѣленнаго значенія слову: *діапсалма*. Блаженный Өеодоритъ въ предисловіи къ толкованію псалмовъ о діапсалмѣ говоритъ: симъ словомъ означается, по предположенію однихъ, прекращеніе дѣйствія духа (такъ св. Григор. Нисск.), а по предположенію другихъ — переходъ отъ одного пророчества къ другому, и еще, по мнѣнію иныхъ, перемѣна напѣва, и самъ держится послѣдняго мнѣнія. Аквила переводитъ selah — словомъ: *навсегда*. Это слово встрѣчается въ псалмахъ: 2, 3, 3, 3. 5. 9. 9, 17.

Ст. 5. ,,Подъ *гласомъ* должно разумѣть мысленное прошеніе ума къ Богу всяческихъ, говоритъ св. Аөанасій александрійскій‘‘; ,,Не вопль, а душевное усердіе‘‘ (Өеодор.). ,,Слова же: *отъ горы святыя своея* (т. е. Сіона), сказаны съ общепринятымъ образомъ представленія; ибо думали, что Богъ обитаетъ въ скиніи; потому что оттуда (изъ святыя святыхъ, гдѣ былъ ковчегъ завѣта) даваемы были пророчественные отвѣты іереямъ;

или — *отъ горы святыя* значитъ: съ неба". Ла Θеодор. hic.).

Ст. 6. Выражаетъ спокойное состояніе Давида, при твердой надеждѣ на Бога. Т. е., я не пораженъ такъ постигшими меня бѣдствіями, чтобы не знать покоя даже и ночью. Напротивъ, я спокоенъ духомъ и тѣломъ; ибо Самъ Богъ ограждаетъ, хранитъ меня. — По Аθан. — Давидъ говоритъ о снѣ ума, отъ коего впалъ въ грѣхъ, и возсталъ. (hic).

Ст. 7. Поелику со мною Самъ Богъ, то я и не боюсь множества враговъ, кои окружили меня. Слово — *темъ*, у LXX — миріадъ, берется вообще за множество. Vulga. millia.

Ст. 8. *Всуе*, напрасно, безъ причины; съ евр.: въ ланиту (*). Давидъ молитъ Бога о скорѣйшемъ спасеніи отъ враговъ. *Поразимъ* вмѣсто порази, сокруши (св. Аθан.). Т. е. возстань, Господи, спаси меня; ибо Ты и прежде спасалъ меня и поразилъ враговъ моихъ, враждовавшихъ противу меня безъ причины (Саула, Амаликитянъ и друг.), и содѣлалъ сихъ нечестивыхъ людей безсильными, какъ безсильны бываютъ звѣри, у которыхъ сокрушены

(*) *Ланиту* по евр. *лехи*. Думаютъ, что LXX вмѣсто *лехи* читали: лахиннмъ—frustra напрасно, или—что у LXX прежде было *мафіасъ* maxillas—по ланитамъ; но послѣ переписчики измѣнили это слово на *матеосъ*—тщетно, всуе. Посему многіе послѣ Іеронима читаютъ: percussisti maxillam hostium meorum—ты поразилъ враговъ моихъ въ ланиту. См. у Кал. hic.

зубы. Съ евр. нѣсколько иначе: Ты поражаешь въ ланиту враговъ моихъ.

Ст. 9. Т. е. не имѣю надежды на человѣка, но отъ Тебя, Господи, ожидаю спасенія, ожидаютъ сего и люди, со мною подвергающіеся нападенію враговъ; ибо на людяхъ Твоихъ, на Тебя надѣющихся и Тебѣ служащихъ, Твое благословеніе мира и спасенія.

ПСАЛОМЪ 4-Й.

Въ конецъ (*). Выраженіе въ конецъ, говоритъ блаженный Θеодоритъ Кис, означаетъ, что предсказываемое пророчествомъ исполнится послѣ, въ отдаленныя времена. И пророкъ въ концѣ псалма предвозвѣстилъ воскресеніе мертвыхъ, ст. 9. По переводу съ еврейскаго (**) значитъ: По-

---

(*) Словомъ: *въ конецъ* надписываются псалмы: 13. 18. 19. 20. 21. По Θеодор.—это слово означаетъ, что исполненіе псалма относится къ концу міра или временамъ Мессіи. Можетъ быть, LXX въ еврейск. вмѣсто ламнацеахъ читали: ламнацеахъ—въ конецъ

(**) Въ еврейск, библіи вмѣсто; *въ конецъ* стоитъ *ламнацеахъ* отъ *ницеахъ*—побѣдилъ, начальствовалъ. Потому переводятъ «Іеронимъ и другіе» victori побѣдителю, т. е. Христу, или Давиду; другіе: начальнику хора пѣвцевъ или музыкантовъ, которому псалмы съ симъ надписаніемъ посылались для пѣнія подъ музыку. Такъ оно и переведено съ еврейскаго въ русскомъ переводѣ псалмовъ (1822 года); начальнику хора. На струнныхъ музыкальныхъ орудіяхъ, «Вмѣсто *въ конецъ*, гов. блаж. Θеодор., Аквила и Θеодо-

бѣдодавцу, т. е. Христу Спасителю, или начальнику хора. Согласно съ переводомъ съ еврейскаго, псаломъ этотъ означаетъ побѣдную пѣснь Давида послѣ одержанія побѣды надъ Авессаломомъ. Давидъ здѣсь научаетъ нечестивыхъ, не признающихъ промысла Божія, что есть промыслъ и управленіе въ судьбахъ человѣческихъ (Ѳеодор. Ніс.).

Ст. 2. *Богъ правды моея*, т. е. меня услышалъ Богъ, виновникъ моего оправданія, свидѣтель моей невинности по отношенію къ Авессалому и врагамъ моимъ; или „выраженіе: правды моея (гов. блажен. Ѳеодор.), пророкъ употребилъ вмѣсто: справедливаго моего прошенія; ибо Давиду, по его образу мыслей, несвойственно было бы свидѣтельствовать о своей правдѣ и добродѣтели. *Распространять въ скорби.* — Значитъ помогать и утѣшать въ скорби, освобождать отъ скорби и выводить изъ тѣсныхъ обстоятельствъ, какъ бы сжимающихъ душу, на свободу, на широту жизни; ибо скорбь обыкновенно сжимаетъ, давитъ душу, а радость и утѣшеніе расширяютъ, возвышаютъ ея жизнь. Благочестивая скорбь много помогаетъ душѣ, разрѣшая ее, конечно, при помощи Божіей благодати (2 Кор. 7, 4, 12, 9), отъ гнетущихъ узъ грѣха и

тіонъ перевели: *Побѣдодавцу*, а Симмахъ: *побѣдный*». Другое слово надписанія: *въ пѣснѣхъ* въ евр. текстѣ. *бингинотъ* отъ *наганъ*, pulsavit—билъ, ударялъ; *нигина* означаетъ и удареніе по струнамъ, и музыкальный инструментъ—instrumentum musicum pulsative. Отселѣ смыслъ надписанія по евр. тексту: Побѣдителю (или начальнику хора), пѣть на музыкальныхъ бряцающихъ орудіяхъ.

нечистыхъ привязанностей, чрезъ что очищаетъ и дѣлаетъ душу свободною отъ духовнаго рабства; слѣдовательно разширяетъ въ бытіи, возвышаетъ.

Ст. 3. Давидъ, надобно полагать, обращается сдѣсь къ Авессалому и его единомышленникамъ, людямъ *тяжкосердымъ* или жестокосердымъ, увѣщевая ихъ оставить свои суетныя и преступныя намѣренія. Съ еврейскаго иначе, вмѣсто: жестокосердые — ,,доколѣ слава моя въ поруганіи''? (*) ,,Жестокосердыми, по Ѳеодор., прилично называетъ Давидъ невѣрующихъ, которые не хотятъ усматривать божественнаго домостроительства; уподобилъ людямъ, у которыхъ голова отягчена въ опьяненіи парами, поднимающимися снизу въ верхъ, и которые принуждены смежать очи и не могутъ открыть ихъ''. (hic).

4. *Удиви преподобнаго* (**). Давидъ продолжаетъ говорить Авессалому и его единомышленникамъ. Т. е. знайте, что Богъ ,,не только избавилъ меня (или избавитъ)

(*) Полагаютъ, что еврейскій текстъ здѣсь поврежденъ. Еврейское слово *кеведъ* значитъ gravis, а *кавадъ* honor, gloria. Разность въ перезодѣ могла прозойти отъ различнаго чтенія сихъ словъ. Аквила переводитъ: gloriosi mei; симмахъ — gloria mea Vulg: gravi corde, какъ и LXX.

(**) *Удиви*—создалъ дивнымъ славнымъ; Vulg: mirificavit; съ евр. собственно отдѣлилъ, содѣлалъ славнымъ—separavit, electum, eximium fecit; *преподобнаго* греч. осіосъ—beneficus, misericors, pius, sanctus; здѣсь значитъ—отдѣленнаго, избраннаго, т. е. на служеніе царское и пророческое; Vulg: sanctum.

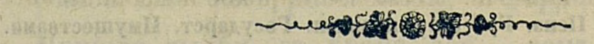
отъ постигшихъ бѣдствій, но и содѣлалъ (или содѣлаетъ) чрезъ побѣду славнымъ и знаменитымъ, меня неповиннаго предъ вами, не сдѣлавшаго вамъ никакой обиды. (Ita Θеодор).

5. *Гнѣвайтесь* и пр. „Давидъ говоритъ это своимъ домашнимъ, а вмѣстѣ и всѣмъ людямъ. Если и допустите въ себѣ гнѣвъ: то приводите его въ бездѣйствіе умиленіемъ сердца въ безмолвіи". Ita св. Аθан. алекс. По блажен. Θеодориту: „вы гнѣваетесь и негодуете, видя, что несправедливо возстающіе на васъ благоденствуютъ; не увеличивайте зла зломъ, покушаясь увѣрить и другихъ, будто бы все происходитъ безъ порядка и управленія. Надобно поступать противнымъ сему образомъ, и самимъ себѣ давать ночью отвѣтъ во грѣхахъ, совершенныхъ днемъ, и врачевать язвы (души) умиленіемъ или сокрушеніемъ сердечнымъ.

6. *Жертву правды* (гебраизмъ), — чистую, праведную или святую жертву; по Аθан. — „дѣлая правду, и принесите ее въ жертву Богу." Блаж. Θеодор. думаетъ, что сими словами отметается подзаконное служеніе, какъ излишнее, узаконяется же принесеніе жертвы правды; потому что пріобрѣтеніе правды въ соединеніи съ упованіемъ на Бога, пріятнѣе Богу и ста и тысячи воловъ" (hic). Но при Давидѣ жертвы имѣли значеніе прообразовательное, и не могли быть упразднены; тогда они были еще важны, обязательны и нужны.

(Продолженіе будетъ).

(Перепеч. изъ Орловск. Е. Вѣдомост. №№ 11 и 12 1868 г.).



Объявленіе

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Въ С. Петербургскія Сунодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36,

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

ОПИСАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Сунода съ 1542 — 1721 годъ, гражд. печ., въ 8-ю долю, въ пер. бум. (вѣс. 6 ф.) 4 р. —

ГРЕЧЕСКАЯ УЧЕБНАЯ КНИГА Якобса ч. I, въ пер. кор. (вѣс. 2 ф.) 30 к.

АКАѲИСТЫ: Святителямъ Гурію и Варсонофію Казанскимъ и Свіяжскимъ Чудотворцамъ, въ пер. бум., *цѣна каждому* АКАѲИСТУ (вѣс. 1 ф.) 20 к.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Дозволено цензурою. Пенза, 1868 года Іюля 16 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ**.

Каѳ. Протоіерей **Ѳ. Пантелѣевскій**.

Печатано въ Типогр. Пенз. Губерн. Управлен. Государст. Имуществами.